

26.12.2019.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.14/2011
Дана, 19.12.2019.

Привредни суд у Панчеву, поступајући по судији Весни Лоци, као стечајном судији, у стечајном поступку над стечајним дужником ЗЗ „СВЕТОЗАР МАРКОВИЋ “ у стечају из Долова, ул. Краља Петра I бр.1, одлучујући о захтеву стечајног управника за разрешење, донео је дана 19.12.2019. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАНА жалба стечајног управника Којић Милане из Ковина, изјављена против решења Привредног суда у Панчеву Ст.бр.14/2011 од 10.12.2019. године.

МЕЊА СЕ Решење Привредног суда у Панчеву Ст.бр.14/2011 од 10.12.2019.. године, у ставу 3 изреке, тако што се за стечајног управника стечајног дужника ЗЗ „СВЕТОЗАР МАРКОВИЋ “ у стечају из Долова, ул. Краља Петра I бр.1, уместо Милане Којић из Ковина, именује лиценцирани стечајни управник Милетић Бојан из Панчева, Синђелићева 11.

У осталом делу решење Привредног суда у Панчеву Ст.бр.14/2011 од 10.12.2019. године остаје непромењено.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.бр 14/2011 од 10.12.2019. године за стечајног управник у овом стечајном поступку именована је Којић Милана лиценцирани стечајни управник за подручје Привредног суда у Панчеву. Наведено решење именовани стечајни управник примио је 13.12.2019. године.

Дана 17.12.2019. године, стечајни управник Милана Којић је овом суду поднела жалбу против решења Привредног суда у Панчеву Ст.бр.14/2011 од 10.12.2019. године, у делу који се односи на њено именовање за стечајног управника у овом стечајном поступку. У жалби је навела да жалбу на наведено Решење изјављује из разлога што је као стечајни управник ангажована у три стечајна поступка која води као повереник стечајног управника Агенције за приватизацију: АД“Напредак“ у стечају Ковин Ст.72/2010, ГП“Пионир“ у стечају Ковин Ст. 17/210, ДОО“Минел прехранбена опрема., у стечају Панчево Ст.261/2010, док пет стечајних поступака води самостално као стечајни управник: АД“Тесла“ у стечају Панчево, Ст.66/2010, ДОО“Агрожив Ратарство“ у стечају Панчево, Ст.180/2011, АД“ХИП- Петроремонт“у стечају Панчево Ст.70/2011, ДОО“Д&Д Изградња “ у стечају Панчево, Ст.398/2011, ДОО“ПИК МЛИН“ у стечају Ковин, Ст.22/2012, да је у свим наведеним стечајним поступцима максимално ангажована у циљу што квалитетнијег окончања сваког од њих појединачно, да у највећем броју стечајних поступака нема ангажованих радника и све послове обавља сама, да из наведених

разлога није у могућности да преузме обавезу и одговорност за вођење новог стечајног поступка, који при оваквом стању ствари сигурно не може квалитетно и успешно да води, да при том и здравствено стање јој је у знатној мери нарушено, што додатно смањује могућност њене радне ангажованости, те да прелаже да се оспорено Решење поништи, односно да се уважи жалба стечајног управника.

Одлучујући о поднетој жалби стечајног управника Којић Милане, стечајни судија је оценио да је иста благовремена и у целости основана.

Наиме, одредбама члана 47 ст.2 ЗОС прописано је: „Стечајни судија може, ако оцени да је основана, жалбу изјављену против решења у целости усвојити и решење изменити доношењем новог решења.”.

У конкретном случају, а након увида у жалбу и писмене доказе приложене уз жалбу, стечајни судија је утврдио да је стечајни управник Којић Милана, у моменту доношења оспореног решења Ст.бр.14/2011 од 10.12.2019. године, већ била именована као стечајни управник у 5 стечајних поступака, као и да је ангажована као повереник од стране стечајног управника Агенције за приватизацију РС у 3 стечајна поступка у којима је стечајни управник наведена агенција, тако да практично већ поступа у 8 стечајних поступака. Стога су основани наводи Којић Милане, да није у стању да предметни стечајни поступак води ажурно, поштујући законске рокове за предузимање појединих радњи у стечајном поступку, који су генерално кратки и обавезујући, а да сноси одговорност за квалитет и успешност у раду. Имајући у виду да се избор стечајног управника врши методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, у смислу члана 20 став 2 ЗОС, то суд није могао утицати на одабир личности новог стечајног управника у моменту доношења решења Ст.бр.14/2011 од 10.12.2019. године, именовањем стечајног управника који поступа у мањем броју стечајних предмета у односу на стечајног управника Којић Милану, а у циљу равномерног оптерећења свих стечајних управника са листе активних стечајних управника.

Имајући у виду све напред наведено, стечајни судија сматра да су наводи стечајног управника Којић Милане основани, па је усвојио жалбу исте у целости.

Истовремено, стечајни судија је, применом одредби члана 47 став 2 ЗОС, аутоматским одабиром са листе активних стечајних управника за подручје овог суда, за новог стечајног управника у овом стечајном поступку именовано Милетић Бојана, као у ставу 2 изреке овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба, у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда, у три примерка. Жалба не задржава извршење решења, у смислу члана 46 став 3 ЗОС.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

ЛОЦИ ВЕСНА с.р.

што: